

1. Problématique

Cette présentation qui s'inscrit dans un projet de recherche plus vaste qui visait à mener une enquête descriptive sur les activités de développement professionnel (DP) des enseignant.e.s des écoles primaires francophones et anglophones du Québec

- L'intérêt de mener cette enquête nous semblait nécessaire dans la mesure où, au Québec, même si le DP est encouragé, il n'existe **aucune données récentes** témoignant des pratiques préconisées par les enseignant.e.s (CSÉ, 2014)
- Difficile alors de déterminer si l'offre d'activités de DP proposée aux enseignant.e.s **répond véritablement à leurs besoins** et si les activités proposées réunissent les **caractéristiques d'efficacité des dispositifs de formation** faisant consensus dans la littérature (Darling-Hammond et al., 2017; Desimone, 2009)
- Cette absence de données rend aussi difficile le déploiement de **mesures de soutien** qui favoriseraient la participation des enseignant.e.s à des activités de DP efficaces (CSÉ, 2014; Darling-Hammond et al., 2017; Desimone, 2009)

2. Objectifs de recherche et méthodologie

- Ce projet de recherche vise notamment à **décrire les activités de développement professionnel (DP)** privilégiées par l'ensemble du personnel enseignant des écoles primaires publiques francophones et anglophones du Québec.
- Il vise également à **identifier les mesures de soutien et les freins à la participation** des enseignant.e.s à leur DP

Population et terrain:

Les enseignant.e.s des écoles primaires publiques francophones et anglophones du Québec

Collecte de données:

Enquête par questionnaire (LimeSurvey) dont la collecte de données a été réalisée entre le 25 novembre 2019 et le 31 janvier 2020 avec le soutien et la collaboration de la FSE-CSQ

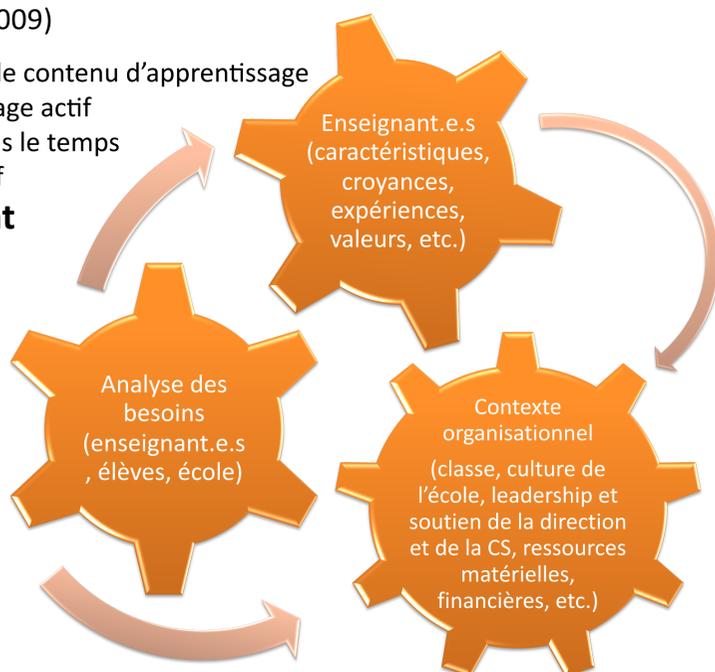
Instrument:

Version adaptée et traduite du *Schools and Continuing Professional Development State of the Nation study (SoNS) teachers' questionnaire* (Opfer et Pedder, 2008) et de *l'Enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS 2018)* (Ainley & Carstens, 2019)

Analyse des données: analyses statistiques descriptives

3. Cadre conceptuel : les caractéristiques d'efficacité des dispositifs de développement professionnel qui font consensus (Desimone, 2009)

- Centré sur le contenu d'apprentissage
- Apprentissage actif
- Étendu dans le temps
- Collaboratif
- **Cohérent**



3. Résultats préliminaires

AGENTIVITÉ :

- Certains résultats préliminaires nous permettent d'identifier des **conditions organisationnelles qui pourraient favoriser l'agentivité** des enseignant.e.s à l'égard de leur DP



Questionnaires complets:	713
Questionnaires rejetés:	3
Questionnaires incomplets:	994
Total:	1707

Profil des répondant.e.s

Homme: 6,45% (46)		Femmes: 93,1% (664)
BAC (ou-): 85,5% (610)		Permanence: 81,2% (579)
Maitrise: 12,6% (90)		À contrat: 16,7% (119)
Doctorat: 0,4% (2)		Suppléance: 1,7% (12)
Ancienneté (en moyenne):	15,5 ans	(min.: 0 et max.: 34)
Régions représentées:	Les 17 régions administratives	
Commissions scolaires:	53 sur 72	

Freins à la participation

- **76,5 %** voient le **manque de personnel suppléant** tel un frein
- **68,5 %** disent avoir des **contraintes liées à leur emploi du temps professionnel**
- **56,3 %** disent que les activités sont **trop onéreuse**
- **43,4 %** disent manquer de temps en raison de leurs **responsabilités familiales**
- **21,3 %** disent **ne pas avoir les qualifications requises**

Mesures de soutien auxquelles les enseignant.e.s ont accès	%
Aménagement de mon emploi du temps (sur les heures de travail habituelles)	63,5 %
Matériel pour l'activité	45,5 %
Paiement ou remboursement de frais	38,4 %
Soutien non-financier (jour de congé, diminution du temps d'enseignement)	17,7 %
Compensation non-financière (ex.: ressources, matériel pour la classe)	16,7 %
Avantages professionnels non-financiers (ex.: satisfaire des exigences de DP, promotion)	9,6 %
Complément de salaire pour participer à des activités en dehors des heures régulières	3,8 %
Augmentation de salaire	3,5 %



Offrir aux enseignant.e.s de participer à des activités de DP favoriserait leur participation

Des analyses statistiques exploratoires en cours semble montrer que les enseignant.e.s seraient beaucoup plus nombreux à participer à une activité de DP lorsque la possibilité leur a été offerte.

A contrario, ils ou elles seraient peu nombreux à participer à une activité qui ne leur a pas été offerte.



4. Contributions potentielles

Pour les enseignant.e.s

- Exprimer leurs points de vue quant à leur participation à des activités de DP
- Influencer l'offre d'activités et les mesures de soutien qui pourraient favoriser leur participation

Pour l'organisation scolaire et les directions d'école

- Pouvoir adapter l'offre de formation, notamment en tenant compte des besoins des enseignant.e.s
- Identifier les mesures de soutien à mettre en place
- Mettre en lumière les freins à la participation des enseignant.e.s à leur DP
- LIP: enrichir les réflexions sur les obligations de formation continue

Pour tous et toutes

- Avoir accès à de nombreuses informations quant aux caractéristiques qui doivent être réunies pour favoriser une plus grande efficacité des dispositifs de formation

Références

Ainley, J., & Carstens, R. (2019). Enquête sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) : Cadre de référence [Document de travail de l'OCDE sur l'Éducation No. 187]. Organisation de Coopération et de Développement Économiques.; Comité d'orientation de la formation du personnel enseignant. (2000). Avis du Comité d'orientation de la formation du personnel enseignant: Pour une nouvelle culture de formation continue en enseignement. <http://collections.banq.qc.ca/ark:/52327/bs42052>; Conseil supérieur de l'éducation. (2014). Le développement professionnel, un enrichissement pour toute la profession enseignante. <https://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/Avis/50-0483.pdf>; Darling-Hammond, L., Hyler, M. E. et Gardner, M. (2017). Effective Teacher Professional Development. https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective_Teacher_Professional_Development_REPORT.pdf; Desimone, L. M. (2009). Improving Impact Studies of Teachers' Professional Development : Toward Better Conceptualizations and Measures. Educational Researcher, 38(3), 181-199. <https://doi.org/10.3102/0013189X08331140>; Opfer, V. D. et Pedder, D. (2008). Schools and continuing professional development in England. The state of the nation: Teacher Questionnaire. <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20091002221521/http://www.tda.gov.uk/about/research.aspx?p=1>.

L'étudiante-chercheuse tient à remercier le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) pour la bourse obtenue dans le cadre de ce projet de recherche.

Cette enquête a également pu être réalisée grâce au soutien de la Fédération des syndicats de l'enseignement (FSE-CSQ) ainsi que du réseau PÉRISCOPE.