



## De l'agentivité transformatrice pour des décisions partagées gagnantes

# Zone(s) aveugle(s) dans les relations école-famille

Abdoulaye Anne (Université Laval), Patrice Cyrille Ahehehinou (Université Laval)

Au Québec, la Loi sur l'instruction publique (LIP) organise les relations école-famille en matière de participation. Les récentes modifications de la LIP ont eu tendance à confirmer et à renforcer la place de la famille: Une inscription dans tendance lourde d'inclusion des individus ordinaires ou traditionnellement exclus dans des procédures de délibération et de décision (Varnham & al. 2014)

### Enjeux de définition

Plusieurs typologies de participation développées mettent l'accent tantôt sur la forme, tantôt sur le lieu ou alors sur le niveau de cette participation (Epstein, 2002 ; Larivée, 2013)



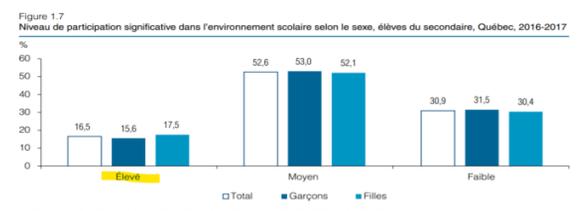
### Importance de la participation

- un indicateur de l'intérêt pour la réussite scolaire des enfants
- un marqueur d'engagement envers l'école (sentiment d'appartenance) et de motivation à apprendre et à réussir (Brasof, 2015)
- la participation au-delà de la réussite scolaire, une question de citoyenneté (Pagoni, 2009 ; Dewey, 1975)

### Mesure

Un indicateur de l'intérêt porté à la réussite scolaire des enfants

- Peu d'études et pas de probante (Deniger et col. 2013 ; ISU-UNESCO, 2010; Institut de la statistique du Québec, 2018)



### 7. Facteurs qui contribuent à la réussite scolaire (suite)

#### E. Facteurs liés à l'école (suite)

#### 24. Engagement des élèves dans l'organisation de la vie scolaire et le fonctionnement de l'école

	Résultats scolaires 70 à 90% <sup>a</sup>	Échecs scolaires 1 matière et plus Redoublement
Engagés (18,8)→	91,8	8,2
Non engagés (81,2)→	88,8	11,2
Écart	+3,0	-3,0

L'engagement dans l'organisation de la vie scolaire et le fonctionnement de l'école de l'élève non déterminant pour la réussite au cycle secondaire du réseau privé du Québec. Source FEPP (2015 ; 39)

Une interrogation de l'effectivité des gains escomptés de cette mesure au regard de nombreux biais pouvant affecter la collecte

### Dynamiques interactionnistes

#### Des tensions entre nouveaux acteurs et acteurs traditionnels

- Un questionnement de la compétence et de la légitimité des nouveaux acteurs (Reykowski, 2006 & CSE, 2006)
- Une interrogation des ressorts de la motivation à participer (Antonini & col., 2015)
- Une cohabitation difficile entre acteurs dans la gouvernance scolaire : Des sentiments ambivalets et des réserves des directeurs d'établissements scolaires face au pouvoir grandissant des parents dans l'école (Saedeleer et col., 2004)

### Des oubliés de la participation

#### Une influence notée des caractéristiques socio-démographiques et économiques sur la participation

« Les résultats du tableau 1.21 montrent que la proportion d'élèves ayant un niveau élevé de participation significative dans l'environnement scolaire varie selon leur situation familiale et le plus haut niveau de scolarité des parents. [...] cette proportion est plus élevée parmi ceux qui vivent au sein d'une famille biparentale (18%), comparativement à ceux se trouvant dans d'autres types de famille (13% à 15% selon le cas). Ces écarts se confirment chez les filles. Globalement, la proportion est plus grande chez les élèves dont au moins un parent a fait des études collégiales ou universitaires (17%), par rapport à ceux dont les parents ont un DES comme plus haut niveau de scolarité et à ceux dont aucun parent n'a obtenu ce diplôme (13% et 12% respectivement).

(Institut de la statistique du Québec, 2018, p. 53).

Tableau 1.21 Niveau élevé de participation significative dans l'environnement scolaire selon certaines caractéristiques sociodémographiques, économiques et le sexe, élèves du secondaire, Québec, 2016-2017

	Total (%)	Garçons (%)	Filles (%)
<b>Situation familiale</b>			
Biparentale	18,1 <sup>a,b,c</sup>	16,5	19,7 <sup>a,b,c</sup>
Reconstituée	12,9 <sup>a</sup>	12,2	13,5 <sup>a</sup>
Monoparentale	13,4 <sup>b</sup>	13,2	13,6 <sup>b</sup>
Garde partagée	15,3 <sup>c</sup>	15,6	15,0 <sup>c</sup>
Autres	12,1 <sup>a</sup>	11,3 <sup>a</sup>	12,8 <sup>a</sup>
<b>Plus haut niveau de scolarité des parents</b>			
Inférieur au DES	12,4 <sup>a</sup>	9,9 <sup>a</sup>	14,4 <sup>a</sup>
Diplôme d'études secondaires (DES)	13,0 <sup>b</sup>	13,0	13,1 <sup>b</sup>
Études collégiales ou universitaires	17,1 <sup>a,b</sup>	16,1 <sup>a</sup>	18,0 <sup>a,b</sup>

<sup>a</sup> Coefficient de variation entre 15% et 25%; interpréter avec prudence.  
<sup>b,c</sup> Coefficient de variation supérieur à 25%; estimation imprécise, fournie à titre indicatif seulement.  
a,b,c: Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,01.  
Note: Aucune association significative n'a été détectée au seuil de 0,01 entre le niveau de participation significative dans l'environnement scolaire et l'indice de milieu socioéconomique de l'école.  
Source: Institut de la statistique du Québec, Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017.

### Les théories de l'action pour sortir des zones aveugles

- Une meilleure connaissance des déterminants de la participation familiale
- Une documentation des effets réels de la participation la réussite scolaire
- Une amélioration de l'information-communication-formation pour l'optimiser
- Une gestion adéquate des rapports de pouvoirs, des tensions et des oppositions

Attention particulière à des développements récents en lien avec ou facilités par le développement des réseaux sociaux et de l'IA et dont on note des conséquences sur la mobilisation et la participation en contexte scolaire



### Choix rationnel vs champs de forces

#### Des inégalités de base qui faussent la donne pour certains publics et acteurs

- Une nécessité de considérer les perspectives théoriques qui réfléchissent sur les impensées de la participation en vue de combler les angles morts qui s'y retrouvent

### Références

Antonini, M., Hogg, M. A., Mannetti, L., Barbieri, B., & Wagoner, J. A. (2015). Motivating Citizens to Participate in Public Policymaking: Identification, Trust and Cost-Benefit Analyses (Vol. 3). Brasof, M. (2015). Student voice and school governance: Distributing leadership to youth and adults. Abingdon-on-Thames, Royaume-Uni : Routledge.  
CSE. (2006). Agir pour renforcer la démocratie scolaire. Avis sur l'état et les besoins de l'éducation. Rapport annuel 2005-2006. Québec: Conseil supérieur de l'éducation.  
De Saedeleer, S., Brassard, A., & Brunet, L. (2004). Des écoles plus ouvertes à l'implication des parents ? Le point de vue des directeurs d'établissement au Québec. Revue Française de Pédagogie, 147 - Étudier l'activité des enseignants et des élèves : questions de méthodes, 69-77.  
Deniger, M.-A., Larivée, S. J., Rodrigue, S. et Morin, M. (2013). Enquête sur les relations école-famille-communauté à la Commission scolaire de Montréal. Montréal, Québec : Commission scolaire de Montréal (Groupe de recherche sur l'éducation en milieu défavorisés).  
Dewey, J. (1975). Démocratie et éducation. Paris, France: Armand Colin.  
Epstein, J. L. (2002). School, family, and community partnerships: your handbook for action (2e éd.). Thousand Oaks, Calif. : Corwin Press.  
Legendre, R. (2005). Dictionnaire actuel de l'éducation (3e éd. ed.). Montréal: Guérin.  
FEPP (2015). Présentation de résultats préliminaires de l'Enquête sur les réalités vécues par les élèves des écoles secondaires membres de la FEPP (2009-2010) : Les facteurs liés à la réussite scolaire (Section 9 de l'enquête). Fédération des établissements d'enseignement privés du Québec. Inédit.  
Institut de la statistique du Québec (2018). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS), 2016-2017. Rapport provincial : Résultats de la deuxième édition. <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/adaptation-sociale/sante-jeunes-secondaire-2016-2017-t2.html>  
ISU-UNESCO (2010). Mesurer la participation scolaire : Analyse de la qualité des données et de la méthodologie en dix études. Institut de statistique de l'UNESCO. Québec, Canada.  
Lemieux, O. & Simard, D. (2019). Pour une pensée politique à l'école : problématique et fondements théoriques. Éducation et francophonie, 47 (2), 45-65.  
Marx, L. & Reverdy, C. (2020). Travailler en partenariat à l'école. Dossier de veille de l'IFÉ, n° 134, avril. Lyon : ENS de Lyon. En ligne : <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=134&lang=fr>  
Pagoni, M. (2009). La participation des élèves en questions : Travaux de recherche en France et en Europe. Carrefours de l'éducation, 28(2), 123-149.  
Reykowski, J. (2006). Deliberative Democracy and "Human Nature": An Empirical Approach. Political Psychology, 27(3 - Special Issue - Experiments in Political Psychology), 323-346.  
Smith, A. F. (2014). Political deliberation and the challenge of bounded rationality. Politics, Philosophy & Economics, 13(3), 269-291. doi: 10.1177/1470594X13488355  
Varnham, S., Evers, M., Booth, T. et Avgoustinos, C. (2014). Democracy in schools: Encouraging responsibility and citizenship through student participation in school decision making. International Journal of Law & Education, 19(1), 23-42.