

Des prix pour augmenter l'assiduité scolaire, une méthode efficace ou non ?

Dans le milieu scolaire, les prix, les distinctions, les certificats sont utilisés afin d'encourager la présence des élèves en classe. Les prix attribués aux élèves peuvent être prospectifs, c'est-à-dire que ceux-ci sont attendus et présentés préalablement, ou encore rétrospectifs, lorsqu'ils sont inattendus et offerts pour souligner la présence du comportement désiré. Mais les prix encouragent-ils vraiment la présence des élèves en salle de classe ? Contre toutes attentes, il semble que non. Selon une récente étude réalisée par Robinson, Gallus, Lee et Rogers (2019), attribuer des prix aux élèves afin d'encourager leur présence en classe n'est pas efficace. En effet, ces chercheurs des États-Unis soutiennent que l'attribution de prix entraîne un effet contre-productif à l'assiduité scolaire. Comment peut-on expliquer cet effet sur les étudiants ? D'une part, selon Robinson *et al.* (2019), l'utilisation de prix prospectifs, soit les récompenses potentielles, n'engendre aucun effet significatif sur la présence en classe. Cela peut s'expliquer par le fait que l'assiduité en classe apparaît comme étant un comportement qui ne répond pas forcément aux normes sociales et qui sollicite peu d'attentes de la part des institutions. D'autre part, selon Robinson *et al.* (2019), les prix rétrospectifs, soit les récompenses inattendues, diminuent l'assiduité des élèves particulièrement après l'attribution de prix. Étant imprévus, ces prix renvoient le message que les étudiants ont surpassé la norme et, en l'occurrence, qu'ils peuvent se permettre de s'absenter. D'ailleurs, cet impact négatif s'observe plus fréquemment chez les élèves qui présentent de mauvais résultats scolaires. Pour tout dire, l'ensemble de ces résultats sont révélateurs, car ils permettent le partage d'une nouvelle vision jusque-là méconnue. En effet, la recherche de Robinson *et al.* (2019) soulève des résultats de recherche qui diffèrent de ceux obtenus jusqu'à maintenant puisqu'ils s'intéressent aux récompenses liées à l'assiduité scolaire sans égard à la performance académique. Bref, Robinson *et al.* (2019) démontrent, par leur recherche, que l'attribution de prix est une méthode peu efficace lorsque l'on désire augmenter l'assiduité et peut même brimer, par le fait même, les motivations déjà existantes des élèves. À la lumière de ces informations, il est donc fortement conseillé, pour les milieux scolaires, d'éviter les prix prospectifs et rétrospectifs en ce qui a trait à l'assiduité des élèves en classe.

Référence

Robinson, C.D., Gallus, J., Lee, M.G et Rogers, T. (2019). The demotivating effect (and unintended message) of awards. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. doi : 10.1016/j.obhdp.2019.03.006