

## **Sommes-nous outillés pour aider nos étudiants à persévérer dans leurs études?**

**Louise Sauvé\*, Nicole Racette \*, France Landry\*\*, Godelieve Debeurme \*\*\***

\*Télé-université, Québec, Canada

\*\* Université du Québec à Montréal, Québec, Canada

\*\*\*Université de Sherbrooke, Québec, Canada

lsauve@teluq.uqam.ca; racette.nicole@teluq.uqam.ca; landry.france@uqam.ca;

Godeliva.Debeurme@USherbrooke.ca

### **Résumé**

Ce compte rendu présente la démarche d'adaptation du dispositif en ligne S@MI-Persévérance aux besoins d'un établissement universitaire de formation à distance : la Télé-université. Ce dispositif sera également adapté aux étudiants et intervenants de d'autres institutions d'enseignement. Pour les fins de cette première adaptation, les besoins des étudiants et des intervenants de la Télé-université ont été définis. Une description de l'adaptation de S@MI-Persévérance qui en a suivie sera présentée ainsi que quelques exemples de ce nouveau dispositif en ligne par rapport à l'ancien. Répondant plus spécifiquement à la réalité de la formation à distance et à des études de niveau universitaire, l'intérêt à recourir à cette aide offerte en ligne s'en trouvera augmenté, favorisant ainsi la persévérance aux études.

**Mots clés :** difficultés, études postsecondaires, persévérance, dispositif d'aide, degré d'adaptation

### **1. Introduction**

Un Système d'Aide Multimédia Interactif sur la Persévérance aux études (S@MI-Persévérance) a été mis en ligne pour offrir aux étudiants postsecondaires des outils diagnostiques et des outils d'aide pour favoriser la persévérance aux études. Le système vise également à outiller les enseignants, les tuteurs et les professionnels qui souhaitent intervenir auprès de ces étudiants afin de contrer l'abandon des études. Ce système a été mis au point lors d'études financées par le FQRSC-Actions concertées (2005-2006), le FODAR (2006-2007), l'Inukshuk Sans-Fil (2006-2008) et le FIR (2008-2009).

À partir de ces études, nous avons relevé les principales difficultés éprouvées par les étudiants tout au long de leurs études. Nous avons également conçu plusieurs outils d'aide, de courte durée de consultation (5 à 15 minutes), dont certains sont textuels, d'autres multimédias. Ces outils avaient pour objectif d'aider les étudiants dans leur cheminement. Ils ont été regroupés dans S@MI-Persévérance sous les thèmes suivants : 1) m'engager dans mes études, 2) mettre à jour mes préalables (français, calcul, technologie), 3) m'intégrer dans mes études sur le plan social et académique, 4) développer mes stratégies d'étude et 5) me motiver dans mes études. Plusieurs établissements d'enseignement (universités et collèges) y ont recours et certaines d'entre elles ont même créé leur propre adaptation de S@MI-Persévérance en fonction de leurs besoins, répondant ainsi davantage à leurs spécificités. Afin de soutenir ces adaptations institutionnelles, nous avons obtenu deux financements : l'un pour sept universités (FODAR 2009-2010) et l'autre pour trois universités et deux collèges (FQRSC, 2009-

2011). Nous expliciterons d'abord le contexte dans lequel ces études ont été menées. Nous présenterons ensuite la démarche d'adaptation du système d'aide S@MI-Persévérance aux fins d'une université à distance, la Télé-université, ainsi que les résultats de cette première adaptation.

## **2. Le contexte**

Au Québec, 20,2 % des étudiants à temps plein et 30,4 % des étudiants à temps partiel abandonnent leurs études universitaires (MELS, 2008). Selon le CSE (2008a), ce sont près de la moitié de ces abandons qui ont lieu durant la première année d'inscription au baccalauréat, tant parmi les étudiants inscrits à temps plein que ceux inscrits à temps partiel. Ces taux d'abandon constituent des enjeux de taille pour les universités du Québec qui font face au défi de « retenir » les étudiants à différents moments de leurs études.

Le Conseil supérieur de l'éducation (CSE - 2008a) considère que, « pour les années à venir, une accélération de la scolarisation de la population à l'enseignement supérieur est attendue afin de mieux répondre aux demandes du marché du travail » (p. 3). De même, « le rehaussement de la scolarisation de la population [canadienne et québécoise] est un défi incontournable dans une société ouverte sur le monde, qui mise sur le savoir, la créativité et l'innovation. Il faut permettre aux jeunes et aux adultes de développer leur plein potentiel et d'atteindre le plus haut niveau d'éducation. » (CSE, 2008b, p.7). Dans son plan stratégique 2007-2011, le CSE (2008b) souligne que ce défi demande entre autres l'accroissement de la réussite à l'enseignement postsecondaire par l'apport de ressources appropriées à l'enseignement supérieur pour augmenter sa capacité d'accueil et d'encadrement. Le fait que les étudiants cessent leurs études avant d'obtenir leur diplôme entraîne également des coûts financiers pour les établissements postsecondaires (DeRemer, 2002). De plus, les énergies déployées par le corps professoral et les professionnels de l'université sont évincées lorsqu'un étudiant prend la décision de quitter sans diplôme (Sauvé et Viau, 2003). Sachant que les individus se doivent d'être de plus en plus scolarisés et compétents pour répondre au marché du travail en transformation (Barr-Telford *et al.*, 2003), la connaissance des moyens pour augmenter la persévérance aux études et la diplomation apparaissent fondamentales.

### **2.1 Les dispositifs pour contrer l'abandon des études**

Que ce soit à distance ou sur campus, des mesures ont été prises par les universités pour mieux supporter les nouveaux inscrits dans le cadre d'activités telles que le tutorat ou des cours d'introduction à un programme (Debeurme, 2001; Bégin et Ringuette, 2005). Cependant, Bégin et Ringuette (2005) constatent certaines limites aux actions entreprises pour diminuer l'abandon et l'échec aux études universitaires. Selon eux, « les actions sont nombreuses et variées, mais elles présentent peu de coordination entre elles » (p.231). Trop d'acteurs différents y sont impliqués. Le morcellement des activités et des mesures de soutien n'encourage pas une approche intégrée et globale, ce qui crée de la désorganisation. Toujours selon Bégin et Ringuette (2005), les actions sont menées sans grande réflexion de la part des acteurs puisqu'ils proposent des solutions à partir de leur perception de la situation et non en tenant compte d'une compréhension globale des difficultés rencontrées par les étudiants. Enfin, les instances universitaires se fondent

souvent sur les approches d'intervention orientées vers l'intégration de l'étudiant dans le système et son adaptation plutôt que sur l'étudiant lui-même (Dion, 2006).

Quant au dispositif en ligne, faute de moyens, la plupart des environnements que les établissements d'enseignement postsecondaire mettent à la disposition de leurs étudiants offrent des contenus statiques, textuels et peu interactifs (Sauvé *et al.*, 2007; Tremblay, 2005). Ces environnements ne permettent pas aux étudiants de faire le diagnostic de leurs besoins d'aide en regard de leurs difficultés. Très peu d'entre eux utilisent des outils de communication en temps réel (audio/vidéoconférence) pour soutenir les échanges entre les étudiants, les enseignants et les personnes-ressources; ils se limitent en général au courriel et au forum de discussion.

Des recherches sur l'abandon des études postsecondaires montrent qu'il est essentiel de mettre au point des dispositifs de soutien et des stratégies qui tiennent compte des caractéristiques personnelles des étudiants et de leurs difficultés afin de favoriser la persévérance aux études (Chenard, 2005; Coulon, 2005 ; Schmitz *et al.*, 2006; Sauvé *et al.*, 2007). Examinons ce que nous entendons par ces deux aspects.

### **Les caractéristiques de l'étudiant**

Des études identifient certaines caractéristiques des étudiants comme importantes dans la décision des étudiants d'abandonner : (1) les variables sociodémographiques, telles que l'âge (Baillargeon et N'Zué, 2007) et le sexe (Conseil canadien sur l'apprentissage, 2006; Demirbas et Demirkan, 2007; Frenette et Zeman, 2007); (2) les variables scolaires telles que le régime d'études (Humphrey, 2006; CSE, 2008a) et les modes de formation (Powell, 2006); (3) les variables liées aux conditions familiales de l'étudiant, telles que le statut marital et les responsabilités parentales (Shaienks et Gluszynski, 2007; Ma et Frempong, 2008) et (4) certains facteurs environnementaux (Crissman Ishler et Upcraft, 2005; Pascarella et Terenzini, 2005; CSE, 2008a) comme l'origine ethnique, le niveau socio-économique, les ressources financières et le régime d'emploi. Les dispositifs d'aide ainsi que les mécanismes qui permettent de solliciter les étudiants à demander de l'aide doivent donc prendre en compte ces différentes caractéristiques afin de contrer l'abandon des études.

### **Les difficultés rencontrées par les étudiants**

Des recherches rapportent que les difficultés influençant le plus la décision d'abandonner les études sont d'ordres personnel (Tremblay, 2005; Fortin *et al.*, 2006), social (Kulm et Cramer, 2006; Wright *et al.*, 2008), motivationnel (Dion, 2006; Isaak *et al.*, 2007) et pédagogique (Philippe, 2006; Sauvé *et al.*, 2007; Ma et Frempong, 2008). Tout comme Chenard (2005), nous émettons comme hypothèse que la décision de l'apprenant d'interrompre ses études ne peut être attribuée à une seule difficulté mais plutôt à un ensemble de difficultés. Cette hypothèse est également reprise par la Fédération canadienne des étudiantes et étudiants qui souhaite plus d'analyses examinant les interdépendances entre la multiplicité des facteurs qui exercent une incidence sur les décisions et motifs d'abandon des études postsecondaires (FCEE, 2007). Une recension des écrits nous a permis de regrouper ces difficultés en cinq catégories (Sauvé *et al.*, 2008) : (1) difficultés personnelles : orientation - choix de carrière, stress aux études,

situation financière, soutien des proches, préoccupations personnelles; (2) préalables déficients : compétences rédactionnelles et communicationnelles, connaissances préalables en français, lecture en anglais, connaissances préalables en calcul, compétences en TIC (outils bureautiques et Internet); (3) difficultés d'intégration dans son milieu d'études : connaissances de l'université (aide institutionnelle, langage universitaire, connaissance du programme d'études), intégration sociale et académique dans l'université; (4) déficiences dans ses stratégies d'étude : stratégies affectives, cognitives, métacognitives, d'automotivation et de gestion; (5) problèmes motivationnels : niveau d'engagement dans les études, perceptions de ses compétences pour atteindre ses objectifs, etc.

Dans les établissements universitaires et collégiaux impliqués dans les études, la plupart des dispositifs en ligne qui offrent un soutien aux étudiants ne tiennent pas compte de la multiplicité des difficultés qu'ils éprouvent. S@MI-Persévérance est un dispositif en ligne qui vise à répondre à cette multiplicité de difficultés éprouvées par les étudiants. Mais, ce dispositif n'est pas adapté aux particularités de chaque établissement. La présente étude vise à faire cette adaptation et à la valider auprès de chaque clientèle visée. De cette façon, l'équipe pourra mettre en place les conditions susceptibles d'aider les étudiants à risque de ces établissements à poursuivre leurs études et à obtenir leur diplôme. Les données recueillies durant la validation permettront également d'apporter une première réponse aux questions suivantes : (Q1) Quelles sont les difficultés qui affectent les étudiants pendant leur première année dans un programme d'études postsecondaires? (Q2) Les outils d'aide utilisés par les étudiants ont-ils comblé leurs besoins de soutien? (Q3) Le degré d'adaptation du dispositif aux besoins de chaque établissement impliqué permet-il de répondre plus adéquatement aux difficultés rencontrées par leurs étudiants?

## 2.2 Les objectifs de la recherche

L'objectif général de l'étude vise à adapter et à valider le dispositif d'aide à la persévérance aux études postsecondaires (S@MI-Persévérance) pour répondre aux besoins de chaque établissement, favorisant ainsi la persévérance aux études et la diplomation. Les objectifs spécifiques visent quatre éléments :

- 1) **Adapter le dispositif en ligne qu'est S@MI-Persévérance aux besoins spécifiques de chaque établissement.** Nous examinerons comment adapter le dispositif en ligne aux besoins spécifiques de chaque établissement impliqué afin de favoriser son implantation et le succès de son utilisation à long terme par les différents acteurs impliqués, notamment les professeurs et les professionnels préoccupés par la persévérance et la réussite des études et, au premier chef, les étudiants.
- 2) **Identifier les difficultés éprouvées par les étudiants susceptibles d'entraîner leur abandon durant la première année d'un programme d'études postsecondaires.** Nous validerons si les difficultés identifiées par les études des dix dernières années et regroupées en cinq catégories sont les mêmes que celles qu'éprouvent nos étudiants lors de leur première année d'études.
- 3) **Évaluer dans quelle mesure le dispositif d'aide en ligne adapté par chaque établissement est utilisé par les étudiants.** Nous observerons comment les étudiants et les intervenants s'approprièrent le dispositif en ligne afin d'en dégager les

pratiques et d'améliorer, s'il y a lieu, son adaptation aux besoins de chaque établissement.

- 4) Examiner si les outils d'aide utilisés par les étudiants ont résolu les difficultés qu'ils éprouvaient.** Nous validerons auprès des étudiants la convivialité, l'adéquation et la pertinence des outils d'aide proposés par rapport aux difficultés éprouvées lors de leur première année d'études.

Dans ce compte rendu, nous traitons des travaux en lien avec le premier objectif de notre étude : l'adaptation de S@MI-Persévérance aux besoins spécifiques de la Télé-université.

### **3. La démarche d'adaptation de S@MI-Persévérance**

Pour adapter l'environnement d'apprentissage en ligne qu'est S@MI-Persévérance, nous avons opté pour une démarche participative qui s'appuie sur le point de vue des utilisateurs (Nielsen 1993; Koohang 2004; Sing et Der-Thanq, 2004). Pour s'assurer que le dispositif puisse répondre aux besoins institutionnels, nous avons tout d'abord défini ce dispositif, les instruments de collecte des données sur les besoins, les sujets à l'étude, le type d'analyse des données réalisé et le déroulement de l'étude.

#### **3.1 Le dispositif d'aide en ligne**

S@MI-Persévérance (<http://perseverance.savie.qc.ca>) est un Système d'Aide Multimédia Interactif de Persévérance aux études postsecondaires offert en ligne. S'appuyant sur des principes de personnalisation de l'apprentissage, il propose un lieu d'autoapprentissage, d'autoréflexion et d'autoévaluation favorisant l'intégration académique et sociale des étudiants aux études postsecondaires. S'inspirant du modèle de Tinto (2005), le système permet aux étudiants d'identifier les difficultés éprouvées lors de leurs études (à l'aide de cinq grilles de difficultés) et d'utiliser des outils d'aide et de soutien adaptés à leurs besoins. Ce dispositif a été construit à l'aide d'une plateforme synchrone et asynchrone de conception de contenus en ligne, Personn@lisa, qui permet une adaptation rapide de sa structure, de ses composantes et l'organisation des outils d'aide à la persévérance. Il a fait l'objet d'un premier banc d'essai auprès d'étudiants nouvellement inscrits à une première session d'études, notamment à la TÉLUQ et à l'UQAR, Campus de Lévis (Sauvé *et al.*, 2007).

#### **3.2 Les instruments de collecte de données**

Pour adapter S@MI-Persévérance aux besoins de la Télé-université, différents instruments de mesure ont été utilisés : (1) un groupe de discussion réunissant des acteurs clés de l'établissement impliqués dans la réussite des études a permis d'identifier les éléments du dispositif qui seront adaptés; (2) les grilles de difficultés éprouvées par les étudiants ont été validées à partir d'un échantillon de la clientèle de l'établissement et ont été adaptées, dans certains cas et (3) une recherche de nouveaux outils d'aide a été entreprise afin de bonifier les outils offerts dans le dispositif d'aide aux étudiants.

#### **3.3 Les sujets à l'étude**

Le premier groupe consulté était constitué des étudiants de première année universitaire inscrits dans un programme de 1<sup>er</sup> cycle. Le deuxième groupe se composait des

intervenants (professeurs, tuteurs, conseillers et professionnels) affectés au soutien et à la réussite des étudiants de l'établissement.

### **3.4 L'analyse des données**

Des analyses descriptives ont permis de classer les difficultés éprouvées par les étudiants selon la fréquence à laquelle elles ont été choisies par ces derniers. Les données qualitatives collectées lors des groupes de discussion ont été regroupées sous des catégories préétablies.

### **3.5 Le déroulement de l'étude**

Afin d'adapter S@MI-Persévérance aux besoins de la Télé-université, nous avons, dans un premier temps, validé les grilles de difficultés qui avaient été testées dans une première étude (Sauvé *et al.*, 2007). Entre mars et octobre 2009, nous avons d'abord consulté les coordonnateurs de programmes de l'établissement pour valider les 125 énoncés des grilles de difficultés. Cette consultation nous a permis d'ajouter aux grilles existantes 58 énoncés qui tenaient compte des problèmes identifiés par ces professionnels lors de leur contact avec les étudiants. Trois experts ont par la suite examiné le libellé des énoncés et ont recommandé la modification de 7 d'entre eux en fonction de la clientèle à distance. Enfin, une fois les grilles adaptées au contexte télé-universitaire<sup>1</sup>, nous avons sollicité par courriel et par le journal de l'Association étudiante tous les étudiants de la Télé-université nouvellement inscrits ainsi que ceux inscrits à une deuxième ou troisième session d'études. Cette consultation nous a également permis d'ajuster les cinq grilles de difficultés.

Dans un deuxième temps (octobre 2009 à février 2010), nous avons consulté les instances académiques de l'établissement, notamment lors de la tenue des réunions des Conseils d'Unité d'Enseignement et de Recherche (CUER), pour collecter leur avis sur le contenu offert par S@MI-Persévérance. Nous avons également distribué à chaque participant l'inventaire des outils d'aide afin qu'il la complète dans les deux semaines suivant la rencontre. Les données recueillies lors des rencontres et de l'inventaire nous ont permis de réviser le contenu de S@MI-Persévérance et d'identifier les outils d'aide développés par le personnel de l'établissement à y ajouter.

## **4. Les résultats de cette première étape d'adaptation**

Dans cette section, nous définissons les difficultés éprouvées spécifiquement par les étudiants de la Télé-université ainsi que les éléments de S@MI-Persévérance qui ont été adaptés à la suite des recommandations des intervenants. Nous présentons ensuite quelques exemples d'adaptation de S@MI-Persévérance pour la Télé-université.

### **4.1 Les difficultés**

Les résultats montrent que l'ensemble des difficultés proposées dans S@MI-Persévérance ont été éprouvées par les étudiants répondants (n = 298) pendant leurs études. Les dix difficultés les plus souvent choisies par les répondants sont les suivantes :

- J'aimerais connaître davantage les possibilités d'emploi liées à mon programme d'études (61,5%).

---

<sup>1</sup> <http://www.savie.qc.ca/QuestionnairePerseverance/QuestionnairePerseverance.asp>

- J'éprouve des problèmes avec les calculs de probabilité (55,12%).
- J'appréhende la lecture de textes et de livres en anglais (48,3%).
- J'aimerais connaître mes forces et mes acquis pour mieux me connaître (46,2%).
- Je n'arrive pas à tout enregistrer dans ma mémoire (44,9%).
- Je me sens surchargé (44,00%).
- J'ai de la difficulté à me divertir sans défoncer mon budget (42,3%).
- Je pense à autre chose en lisant (41,38%).
- J'aimerais être plus à l'aise avec les temps de verbes en anglais (41,4%).
- J'ai de la difficulté à comprendre la notion de calcul différentiel (41,4%).

#### 4.2 L'adaptation de S@MI-Persévérance

Lors de l'inventaire des outils d'aide, 82 outils ont été identifiés et intégrés dans l'adaptation de la Télé-université. Les groupes de discussion qui visaient à adapter S@MI-Persévérance aux besoins de la Télé-université réunissaient 52 répondants. Les commentaires recueillis sont résumés au tableau 1.

Version originale de S@MI-Persévérance	Éléments d'adaptation de S@MI-Persévérance
Le contenu et les couleurs de la page d'accueil de S@MI-Persévérance et des autres pages Web de l'environnement d'apprentissage.	Révision de la page d'accueil de S@MI-Persévérance afin que son contenu et le choix de couleurs tiennent compte des choix télé-universitaires. Révision également du choix des couleurs des pages de contenus de l'environnement.
Deux démarches étaient proposées aux étudiants dans S@MI-Persévérance pour relever leurs difficultés et trouver des outils d'aide : <ul style="list-style-type: none"> <li>• démarche libre</li> <li>• identification des difficultés à l'aide de grilles.</li> </ul>	Ajout de deux nouvelles démarches de recherche qui tiennent compte du profil de la clientèle à distance : <ul style="list-style-type: none"> <li>• en présentant l'ensemble des outils d'aide disponibles, et ce, à l'aide d'une carte conceptuelle.</li> <li>• en donnant accès à un questionnaire qui, selon les difficultés qu'il décèle, amène l'étudiant à des outils d'apprentissage personnalisés. Ces outils portent sur les préalables déficients en français, en calcul, sur les compétences communicationnelles, informationnelles et rédactionnelles.</li> </ul>
Les grilles de difficultés proposent 125 énoncés.	Ajout de 58 énoncés aux grilles de difficultés en lien avec les besoins des étudiants à distance.
Les grilles de difficultés, au nombre de cinq, peuvent être complétées séparément et selon les difficultés éprouvées par les étudiants :	Nouvelle répartition des énoncés et des catégories de difficultés afin de tenir compte des dernières recherches en formation à distance:

Version originale de S@MI-Persévérance	Éléments d'adaptation de S@MI-Persévérance
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifier mes difficultés personnelles</li> <li>• Mettre à jour mes préalables</li> <li>• M'intégrer dans mes études</li> <li>• M'améliorer à l'oral et à l'écrit</li> <li>• Développer mes stratégies d'étude</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M'engager dans mes études</li> <li>• Mettre à jour mes préalables</li> <li>• M'intégrer dans mes études</li> <li>• Développer mes stratégies d'étude</li> <li>• Me motiver dans mes études</li> </ul> <p>Compte tenu de sa souplesse, maintenir le mécanisme actuel de sélection des difficultés et des outils.</p>
Le profil personnel de l'étudiant et son cv étaient disponibles à partir du menu Persévérer dans ses études.	Déplacement du profil personnel et du cv dans une nouvelle section intitulée Bilan personnel.
Plusieurs outils de gestion de la démarche de l'étudiant étaient disponibles.	Seuls les outils de gestion « Agenda » et « Fiche de travail », pour améliorer les capacités de gestion du temps des étudiants à distance, ont été maintenus.
Seules les pages d'introduction offraient une version audio des contenus.	Ajout d'une version audio des contenus dans toutes les pages qui s'y prêtaient.
Un seul outil diagnostique était disponible, il réunissait les compétences communicationnelles et rédactionnelles.	Vulgarisation de l'outil diagnostique des compétences communicationnelles et rédactionnelles pour le rendre plus facile d'utilisation.
	Intégration d'un test de calcul et d'un test de français pour soutenir l'apprentissage des connaissances préalables pour les étudiants à distance.
	Intégration d'un outil diagnostique des compétences informationnelles.
Le nombre d'outils offerts aux étudiants : 923 outils.	Ajout de 82 outils développés par la Télé-université. Réduction du nombre d'outils offerts en éliminant ceux qui s'adressaient exclusivement aux étudiants collégiaux et aux étudiants sur campus.
Trois vidéoclips étaient offerts en introduction pour expliquer le fonctionnement du système et des aides contextuelles.	Insertion d'un Guide de navigation textuel pour les étudiants qui souhaitent l'imprimer.

**Tableau 1 : Adaptation de S@MI-Persévérance aux besoins de la Télé-université**

### 4.3 Quelques exemples d'adaptation de S@MI-Persévérance pour la Télé-université

La première adaptation de l'environnement de S@MI-Persévérance a été réalisée pour la Télé-université. Voici deux exemples des modifications apportées. La figure 1 montre la page d'accueil originale versus la page d'accueil de la Télé-université.





Figure 1 : L'adaptation de la page d'accueil

La figure 2 présente la démarche de recherche à l'aide d'une carte conceptuelle. Chacun de ces titres ouvre à l'ensemble des outils d'aide qu'il regroupe.

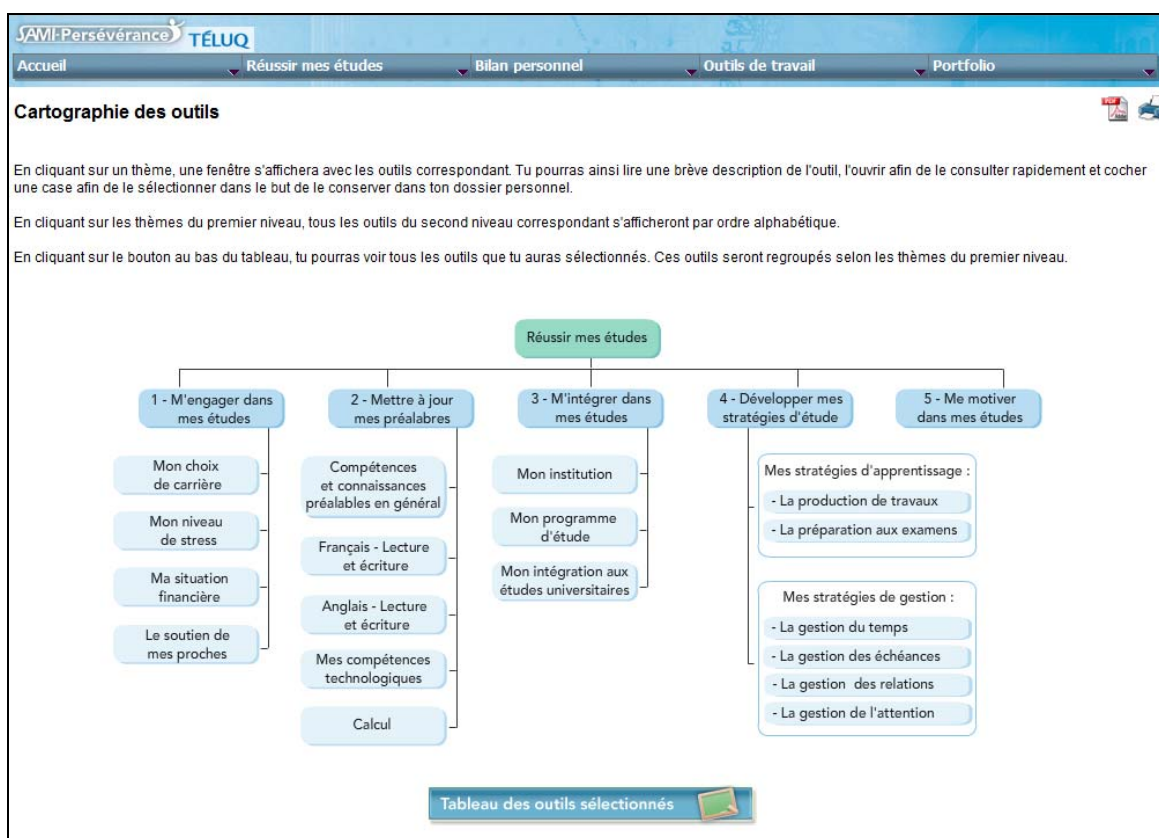


Figure 2 : La démarche par carte conceptuelle

Étant donné que cet environnement a été conçu avec le système de conception de contenus en ligne Personna@lisa qui permet des changements de structure sans programmation, ces modifications ont pu être réalisées rapidement.

## 5. Conclusion

Dans le cadre d'un projet pilote financé par les fonds FODAR de l'Université du Québec, sept établissements travaillent à adapter un système d'aide multimédia et interactif à la persévérance aux études (S@MI-Persévérance) à leurs besoins. Dans ce compte rendu, nous avons présenté la démarche réalisée par l'équipe de la Télé-université pour adapter S@MI-Persévérance à ses besoins institutionnels.

Cette démarche a permis une adaptation de la structure du système d'aide en fonction des données collectées auprès des étudiants et des intervenants institutionnels. Cette adaptation a été soumise pour consultation dans les Unités d'Enseignement et de Recherche en de mars à mai 2010. Sa mise à l'essai auprès des étudiants aura lieu à l'automne 2010. La démarche des autres établissements est en cours de documentation et sera disponible d'ici la fin décembre 2010 sur le site Web de recherche de S@MI-Persévérance, phase IV à l'adresse suivante : <http://recherche-perseverance.savie.ca>.

Dans le cadre d'un financement obtenu par le FQRSC (2009-2012), nous travaillons également avec deux cégeps et trois universités à l'adaptation de S@MI-Persévérance. Mais, cette adaptation vise à répondre aux besoins des personnes ayant des troubles d'apprentissage. Pour en savoir plus sur ce projet, visitez le site Web de recherche de S@MI-Persévérance, phase V à l'adresse suivante : <http://recherche-perseverance.savie.ca>. Nous espérons que les différents projets en cours qui misent sur le partage d'expertise entre les chercheurs pour mettre en place et expérimenter des pratiques novatrices (outils de dépistage et d'aide en ligne) contribueront à améliorer la qualité des interventions réalisées auprès des étudiants et, pour ces derniers, à augmenter leurs chances de réussir leurs études et de bien répondre aux exigences du marché du travail.

## Remerciements

Nous remercions Karol Pépin, auxiliaire de recherche et de coordination, pour le travail d'analyse réalisé dans le cadre de ce projet ainsi que l'équipe de médiatisation (Louis Poulette et Jean-François Paré) du Centre d'expertise et de recherche pour l'apprentissage à vie (SAVIE) pour l'adaptation de S@MI-Persévérance aux besoins de la Télé-université.

## RÉFÉRENCES

Baillargeon, G. et N'Zue, K.A. (2007). *Poursuite des études et obtention d'un diplôme chez les bénéficiaires du programme de prêt et bourse, volet 4 : la formation universitaire au baccalauréat*. Direction de la recherche, des statistiques et de l'information (DRSI) et le secteur de l'Aide financière aux études (AFE) Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.

Barr-Telford, D., Cartwright, F., Prasil, S. et Shimmons, K. (2003). *Accès, persévérance et financement : premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP)*. Ottawa: Statistique Canada.

Bégin, C. et Ringuette, M. (2005). L'étendue de nos actions. Dans Chenard, P. et Doray, P. (2005). *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 223-240.

Chenard, P. (2005). L'accès au diplôme. Le point de vue américain. In Chenard, P. et Doray, P. (sous la direction de) (2005). *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 67-84.

Conseil canadien sur l'apprentissage (2006). *Rapport sur l'enseignement au Canada. L'enseignement postsecondaire au Canada : un bilan positif, un avenir incertain*. Ottawa : Conseil canadien sur l'apprentissage, 154 p.

Conseil supérieur de l'éducation – CSE (2008a). *Des acquis à préserver et des défis à relever pour les universités québécoises*. Avis à la Ministre de l'éducation, du loisir et du sport, Mai. Consulté en ligne. <http://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/Avis/50-0462.pdf>.

Conseil supérieur de l'éducation - CSE (2008b). Plan stratégique 2007-2011. Mars. Document administratif. Consulté en ligne. <http://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/DocAdministratifs/50-0202.pdf>.

Coulon, A. (2005). *Métier d'étudiant: l'entrée dans la vie universitaire*. Paris: PUF.

Crissman Ishler, J. L. et Upcraft, M. L. (2005). The keys to first-year student persistence. Dans Upcraft M.L., Gardner J.N. et Barefoot, B.O. (2005). *Challenging and supporting the first-year student: a handbook for improving the first year of college*. San Francisco : Jossey-Bass, 27-46.

Debeurme, G. (2001). *La mise en place de mesures d'encadrement destinées à des étudiants de l'ordre universitaire avec des compétences langagières lacunaires en français écrit*. Actes de Colloque de l'association internationale pour le Développement de la Recherche en Didactique du français langue maternelle. Coll. «Savoirs en pratique», Louvain-la-Neuve, Belgique.

Demirbas, O. O. et Demirkan, H. (2007). Learning Styles of Design Students and the Relationship of Academic Performance and Gender in Design Education. *Learning and Instruction*, 17 (3), 345-359.

Deremer, M.A. (2002). *The Adult Student Attrition Decision Process (ASADP) Model*. Thesis : The University of Texas at Austin.

Dion, C. (2006). *Évaluation du processus et de l'effet d'un programme d'aide à la réussite des études en enseignement supérieur universitaire*, UQTR : Thèse de doctorat, octobre.

Fédération canadienne des étudiantes et étudiants – FCEE (2007) *Une stratégie pour le changement : L'argent c'est important. Une solution de remplacement pour un système d'enseignement postsecondaire accessible et de qualité supérieure*, Octobre. [http://cfsadmin.org/quickftp/Une\\_strategie\\_pour\\_le\\_changement\\_2007.pdf](http://cfsadmin.org/quickftp/Une_strategie_pour_le_changement_2007.pdf) - format PDF.

Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, É. et Joly, J. (2006). Typology of students at risk of dropping out of school: Description by personal, family and school factors. *European Journal of Psychology of Education*, 21 (4), 363-383.

Frenette, M. et Zeman, K. (2007). *Pourquoi la plupart des étudiants universitaires*

*sont-ils des femmes? Analyse fondée sur le rendement scolaire, les méthodes de travail et l'influence des parents.* Document de recherche Direction des études analytiques, Statistiques Canada - No 11F0019MIF au catalogue — No 303.

Humphrey, R. (2006). Pulling Structured Inequality into Higher Education : The Impact of Part

Huot, R. (1999). *Méthodes quantitatives pour les sciences humaines.* Québec : Presses de l'Université Laval.

Isaak, M. I., Graves Kristy, M. et Bethlyn, O. (2007). Academic, Motivational, and Emotional Problems Identified by College Students in Academic Jeopardy. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 8 (2), 171-183.

Koohang, A. (2004). A study of users' perceptions toward e-learning courseware usability, *International Journal on E-Learning*, 3 (2), 10-17.

Kulm, T. L. et Cramer, S. (2006). The Relationship of Student Employment to Student Role, Family Relationships, Social Interactions and Persistence. *College Student Journal*, 40 (4), 927-938.

Ma, X. et Frempong, G. (2008). *Raisons de l'inachèvement des études postsecondaires et profil des décrocheurs des études postsecondaires.* Direction de la politique sur l'apprentissage. Ressources humaines et Développement social Canada. SP-837-05-08F.

Miles, M.B. et Huberman, M. (2003). *Analyse des données qualitatives*, traduction de la 2e édition américaine, Bruxelles, De Boeck.

Ministère de l'éducation, du loisir et du sport [MELS] (2008). *Indicateurs de l'éducation. Édition 2008* : Gouvernement du Québec.

Nielsen, J. (1993). *Usability engineering*, Boston, Academic Press Inc.

Pascarella, E. et Terenzini, P. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research.* 2 volumes, Hoboken, NJ: Wiley.

Philippe, R. (2006). *La persévérance et la réussite aux trois cycles universitaires.* 74<sup>e</sup> Colloque de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, Montréal, 18 mai.

Powell, R. (2006). *Comparative Study of Student Progress and Dropout in Four Open Universities.* Présentation à la Télé-université, 26 janvier.

Roy, 2006;

Sauvé, L. et Viau, R. (2003). *L'abandon et la persévérance à l'université : l'importance de la relation enseignement-apprentissage.* Québec : TÉLUQ.

Sauvé, L., Debeurme, G., Martel, V., Wright, A., Hanca, G. et Castonguay, M. (2007). *S@MI-Persévérance. L'abandon et la persévérance aux études postsecondaires Rapport final.* Québec. Rapport déposé au FQRSC, juin, 298 pages.

Sauvé, L., Racette, N. et Royer, M. (2008). Rapport de recension sur les difficultés éprouvées par les étudiants universitaires. Québec : Télé-université.

Schmitz, J., Frenay, M., Wouters, P., Galand, B. et Boudrenghien, G. (2006). *Rôle*

*des dispositifs pédagogiques dans le soutien, l'intégration (académique et sociale) et la persistance des étudiants de premier baccalauréat*, Communication pour le Colloque international de l'Association internationale de pédagogie universitaire, Monastir, 2006

Shaienks, D. et Gluszynski, T. (2007). Participation aux études postsecondaires : diplômés, persévérants et décrocheurs, résultats de l'EJET, 4e cycle, *Statistique Canada* – no au catalogue 81 595 MIF2007059, Ottawa, novembre.

Sing, C. C. et Der-Thanq, V. (2004). A review on usability evaluation methods for instructional multimedia: An analytical framework, *International Journal of Instructional Media*, 31 (3), 229-238.

Tinto, V. (2005). *Moving from theory to action*. Dans Seidman, A. (ed.), *College Student Retention: Formula for Student Success*. American Council on Education. Praeger: Series on Higher Education.

Tremblay, L. (2005). La réussite à l'université et l'accès au diplôme. État des connaissances de la recherche institutionnelle hors-Québec. In Chenard, P. et Doray, P. (sous la direction de), *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec

Wright, A., Frenay, M., Monette, M.J, Tomen, B., Sauvé, L., Gold, N., Houston, D., Robinson, J. et Rowen, N. (2008). *Institutional Strategy and Practice. Increasing the Odds of Access and Success at the Pos-Secondary Level for Under-Represented Students*. Montreal: The Canada Millennium Scholarship Foundation, mars, 50 pages.