

Colloque Le jeu en contextes éducatifs pendant la petite enfance
ACFAS, 7 mai 2013, Québec

La qualité de la valorisation du jeu auprès d'enfants de 4 ans en service de garde: ses effets et ses prédicteurs

Nathalie Bigras, Lise Lemay, Caroline Bouchard et
l'équipe Qualité éducative dans les services de garde et petite enfance



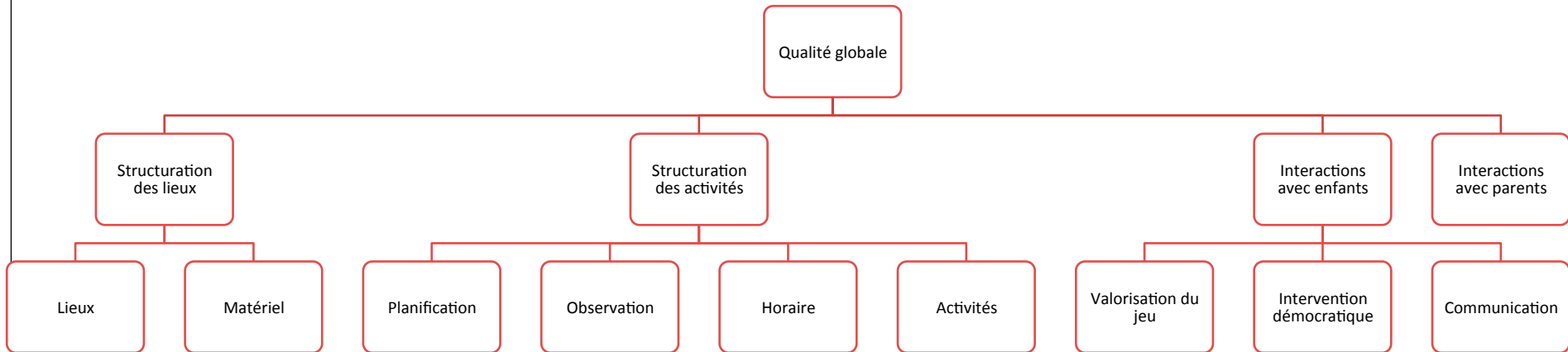
Contexte

- Une proportion importante d'enfants fréquente les services de garde entre 0-5 ans.
- Leur mission:
 - 1) voir au bien-être, à la santé et à la sécurité des enfants;
 - 2) leur offrir un milieu de vie stimulant leur développement global;
 - 3) prévenir l'apparition ultérieure de difficultés d'apprentissage, de comportement ou d'insertion sociale.
- La qualité = variable fréquemment reliée à l'atteinte de ces objectifs.
 - Qualité structurelle
 - Qualité des processus



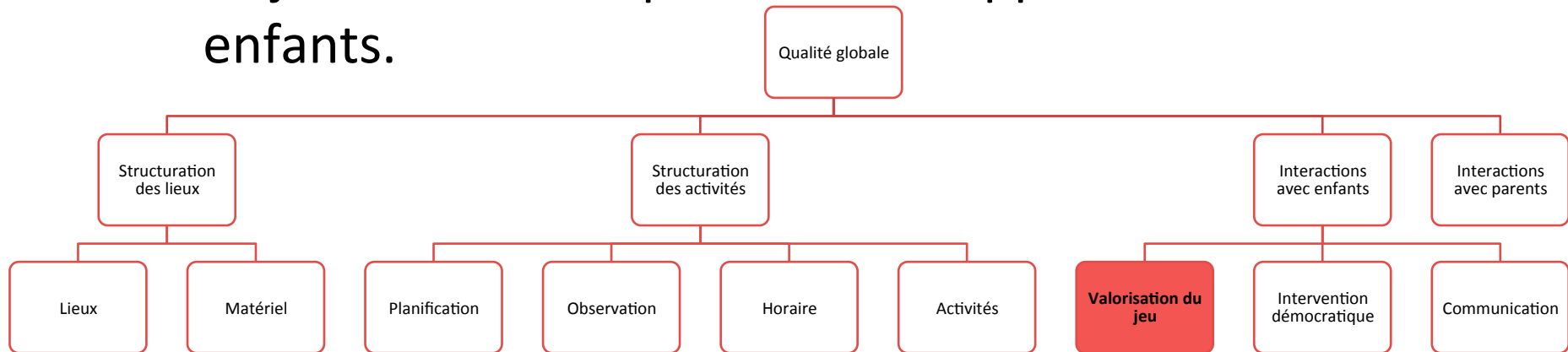
La qualité des processus au Québec

- L'Échelle d'observation de la qualité éducative (Bourgon et Lavallée, 2004) développée et utilisée pour l'enquête Grandir en Qualité (Drouin et al., 2004) s'appuie sur les applications du programme éducatif des services de garde québécois.



La valorisation du jeu

- L'une de ces applications, la valorisation du jeu, concerne le soutien que l'éducatrice apporte au jeu des enfants par l'utilisation de stratégies similaires à l'étayage.
- Le jeu = bénéfiques pour le développement des enfants.

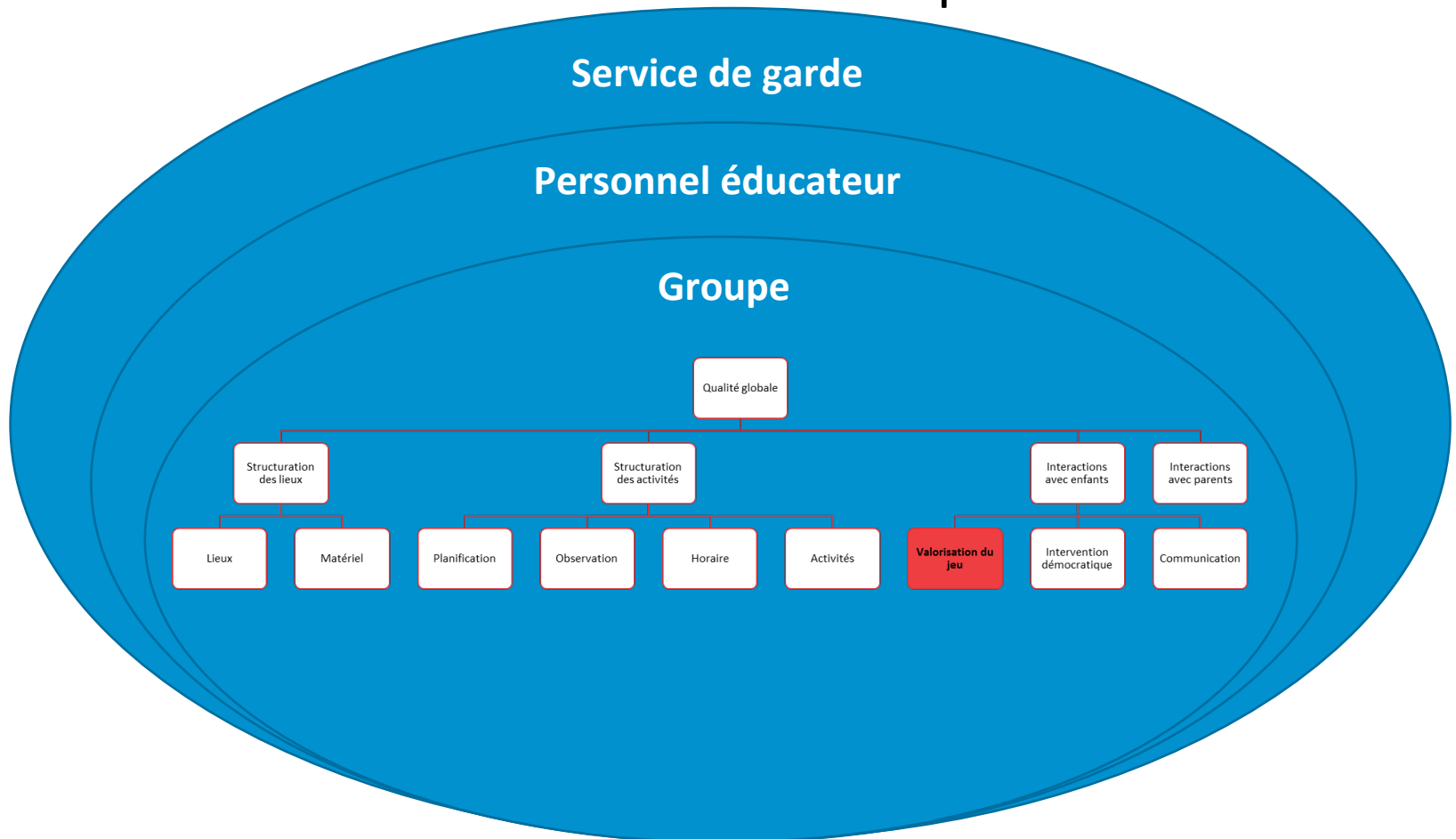


Qu'est-ce que la valorisation du jeu ?

- Une dimension de l'ÉOQÉ (8 items):
 - L'éducatrice respecte le jeu;
 - L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des enfants;
 - L'éducatrice crée un climat propice à l'évolution du jeu des enfants;
 - L'éducatrice soutiens les enfants dans le processus de planification d'ateliers libres ou de choix d'ateliers;
 - Au cours des activités, l'éducatrice fait preuve de flexibilité;
 - Au cours des activités, l'éducatrice soutient les enfants dans la prise de conscience de leurs réalisations;
 - L'éducatrice organise une période de réflexion ou un retour agréable sur les activités réalisées par les enfants;
 - L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du service de garde.

Les prédicteurs de la valorisation du jeu

- Plusieurs variables régies et non régies pourraient soutenir des niveau élevés de la qualité.



Objectifs

- Cette présentation aborde la qualité de la valorisation du jeu offerte aux enfants de 4 ans fréquentant un services de garde. Elle vise à:
 - 1) Identifier les effets de qualité de la valorisation du jeu sur le développement de l'enfant.
 - 2) Explorer les caractéristiques du groupe, du personnel éducateur et du service de garde qui prédisent des scores de qualité de la valorisation du jeu.



Méthodologie

Sujets

- Échantillon du projet JEMVIE 4-5 ans;
- Participants :
 - 363 enfants évalués à 4 ans de l'île de Montréal
 - Leurs parents;
 - Leur milieu de garde : 170 éducatrices en CPE.
- Recrutées en 2009-2010;



Méthodologie:

Calendrier des mesures

	4 ans	5 ans
<u>Variables de l'enfant</u>		
1 – Développement cognitif (WPPSI-III, Wechsler, 2002) <ul style="list-style-type: none"> 4 sous-échelles: QI Verbal (VQI), QI Performance (PQI), Score composite de langage (GLC), Échelle globale (EGQI). Score plus élevé = meilleur fonctionnement cognitif. 	X	X
2 - Pragmatique	X	X
3- Comportements selon le parent (ASEBA 1 ^{1/2} -5, Achenbach et Rescorla,2000)	X	X
4- Comportements selon l'éducatrice (ASEBA 1 ^{1/2} -5, Achenbach et Rescorla,2000)	X	
<u>Variables du service de garde</u>		
5 – Qualité de la valorisation du jeu (Bourgon et Lavallée, 2004a, 2004b)	X	
6 - Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice et à la RSG (ISQ, 2003a, b) <ul style="list-style-type: none"> Mesure des variables régies et non régies du groupe, de l'éducatrices, du service de garde. 	X	

Méthodologie

Procédures

- Mesures de l'enfant:
 - Visite au domicile quand l'enfant est âgé de 4 et 5 ans.
 - Questionnaires;
 - Test standardisé.
- Mesures du service de garde:
 - Envoi postal à l'éducatrice;
 - Observation au service de garde: ÉOQÉ (2004).



Résultats – Statistiques descriptives

	M	SD
1. Qualité de la valorisation du jeu (3.1)	2,52	0,63
2. WPPSI VQI 4 ans	106,78	12,54
3. WPPSI PQI 4 ans	110,07	10,72
4. WPPSI EGQI 4 ans	110,45	11,61
5. WPPSI GLC 4 ans	102,59	11,69
6. WPPSI VQI 5 ans	107,28	12,03
7. WPPSI PQI 5 ans	109,26	9,96
8. WPPSI EGQI 5 ans	109,85	10,77
9. WPPSI GLC 5 ans	100,58	10,69
10. Pragmatique 4 ans	0,80	0,09
11. Pragmatique 5 ans	0,81	0,10
12. ASEBA Educ 4 ans	50,81	9,28
13. ASEBA parent 4 ans	52,72	8,38
14. ASEBA parent 5 ans	50,68	8,81



Résultats –

Effets de la qualité de la valorisation du jeu sur le développement de l'enfant

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Qualité 3.1	---													
2. WPPSI VQI 4 ans	,16*	---												
3. WPPSI PQI 4 ans	,11	,43**	---											
4. WPPSI EGQI 4 ans	,17*	,85**	,81**	---										
5. WPPSI GLC 4 ans	,21**	,70**	,46**	,67**	---									
6. WPPSI VQI 5 ans	,23**	,73**	,37**	,66**	,70**	---								
7. WPPSI PQI 5 ans	,05	,50**	,60**	,66**	,44**	,44**	---							
8. WPPSI EGQI 5 ans	,16	,70**	,59**	,79**	,67**	,85**	,80**	---						
9. WPPSI GLC 5 ans	,20*	,65**	,30**	,54**	,65**	,71**	,35**	,62**	---					
10. Pragmatique 4 ans	,23**	,29**	,12	,26**	,24**	,29**	,13	,25**	,28**	---				
11. Pragmatique 5 ans	,09	,25**	,05	,19*	,20*	,21*	,12	,21**	,23**	,68**	---			
12. ASEBA Educ 4 ans	-,01	-,18*	-,11	-,20*	-,14	-,23**	-,17*	-,23**	-,13	-,22**	-,27**	---		
13. ASEBA parent 4 ans	-,13	-,06	,03	-,03	-,06	-,13	-,07	-,12	-,01	-,26**	-,33**	,24**	---	
14. ASEBA parent 5 ans	-,01	-,11	,01	-,08	-,12	-,11	-,06	-,10	-,03	-,30**	-,46**	,32**	,79**	---

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Discussion – Effets de la qualité

- Plus la qualité de la valorisation du jeu est ↗, plus les scores de développement cognitif et langagier sont ↗.
 - Importance de la qualité de la valorisation du jeu pour le développement de l'enfant.



Résultats – Prédicteurs de la qualité de la valorisation du jeu

Groupe		
Taille du groupe observée	*	+8 enfants = +qualité
Nombre éducatrice	*	+ d'une éducatrice = + qualité
Assistante	NS	
Ratio observé	*	+ grand ratio = + qualité
Éducatrice sociodémographique		
Genre	*	Masculin = +qualité
Age	NS	
Pays d'origine	NS	
Langue	NS	
Salaire/revenu	NS	
Expérience (année)	NS	
Formation/perfectionnement		
Diplôme niveau	NS	
Diplôme Relié à l'enfance	NS	
Nombre d'heures de perfectionnement	*	+ de 24h = + qualité. Pas de différence entre les autres
Rémunération lors du perfectionnement	NS	
Satisfaction envers perfectionnement	NS	
Sentiments/satisfaction		
Total des sentiments	*	Meilleurs sentiments = +qualité
Total de stress	NS	
Total de satisfaction	NS	
Soutien		
Rencontre d'équipe	NS	
Fréquence des rencontres	NS	
Syndiqué	NS	
Activité d'association ou regroupement	NS	
Soutien des collègues	NS	
Service de garde		
Place prioritaire besoin particulier	NS	
Place prioritaire entente CLSC	NS	
Place prioritaire autre	NS	
Conseillère pédagogique	NS	

Résultats – Prédicteurs de la qualité de la valorisation du jeu.

		B	SE	B	ΔR^2	R^2
Bloc 1					0,05	0,05
	Taille	-0,13	0,20	-0,09		
	Nombre d'éducatrice	0,50	0,26	0,24		
	Ratio	0,06	0,04	0,17		
Bloc 2					0,16***	0,21***
	Genre	0,29	0,26	0,10		
	Perfectionnement	0,56	0,13	0,37***		
	Sentiments	0,00	0,02	0,01		

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$

Discussion – Prédicteurs de la qualité

- **La qualité de la valorisation du jeu est ↗ lorsque:**
 - Les éducateurs sont de sexe masculin – Les hommes valorisent-ils mieux le jeu ?
 - Il y a plus d'une éducatrice dans le groupe;
 - Le ratio est plus élevé (1:10):
 - Mais il y a deux éducatrices présentes
 - Les éducateurs ont suivi + de 24 heures de formation continue
 - plus de connaissances améliorent la qualité de la valorisation du jeu?
- **La qualité de la valorisation du jeu est ↘ lorsque:**
 - Les groupes accueillent + de 8 enfants (effet groupe double?)



Éléments de discussion:

- Effet CPE:
 - la combinaison de ces éléments se trouvent uniquement en CPE
- Pointent plusieurs variables permettant de soutenir la qualité de la valorisation du jeu et le développement des enfants:
 - Importance du perfectionnement

MACROSYSTÈME

Contexte historique, culturel et valeurs du moment
Idéaux liés à la garde et l'éducation des jeunes enfants

EXOSYSTÈME

Milieu n'ayant pas d'interactions avec l'enfant
(p.ex. MFA- subventions, règlements, programme éducatif; facteurs du service de garde; facteurs des questionnaires; ressources)

MÉSYSTÈME

Ensembles des microsystèmes fréquentés par l'enfant et liens entretenus entre eux (p.ex. relation famille-service de garde)

MICROSYSTÈME SERVICE DE GARDE

Milieux dans lesquels l'enfant est actif et interagit avec les autres

Plusieurs dimensions inter-reliées

QUALITÉ DES PROCESSUS

Lieux

Activités

Interactions

-Facteurs du groupe non régis
-Facteurs de l'éducatrice non régis

QUALITÉ STRUCTURELLE

-Facteurs du groupe régis
-Facteurs de l'éducatrice régis

ONTOSYSTÈME

Enfant et ses caractéristiques propres qui influencent son développement et son apprentissage

Chronosystème – Changements des systèmes dans le temps

Conclusion

- Les prochaines recherches devraient tenter de mieux comprendre les prédicteurs de la qualité de la valorisation du jeu
 - en particulier les éléments de la formation continue qui y participent.
- Le milieu de la pratique doivent s'approprier ce qu'est la valorisation du jeu et comment le soutenir.
- La politique:
 - Si la valorisation du jeu soutien le dév cognitif et langagier et que cela se passe en CPE:
 - qu'en est-il des enfants défavorisés qui fréquentent les maternelles 4 ans ?



Références

- Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2000). Manual for ASEBA Preschool Forms & Profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, & Families.
- Bourgon, L., & Lavallée, C. (2004a). Échelle d'observation de la qualité éducative: les services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus. Québec: Gouvernement du Québec.
- Bourgon, L., & Lavallée, C. (2004b). Échelle d'observation de la qualité éducative: les services de garde en milieu familial. Québec: Gouvernement du Québec.
- Drouin, C., Bigras, N., Fournier, C., Desrosiers, H., & Bernard, S. (2004). Grandir en qualité 2003. Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs. In Institut de la statistique du Québec (Ed.), (pp. 597). Montréal: Institut de la statistique du Québec.
- Institut de la statistique du Québec. (2003a). Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice. Montréal: Institut de la statistique du Québec.
- Institut de la statistique du Québec. (2003b). Questionnaire téléphonique destiné aux responsables de service de garde en milieu familial. Montréal: Institut de la statistique du Québec.
- Wechsler, D. (2002). WPPSI-III. San Antonio, TX: The Psychological Corporation.



Remerciements



Nous remercions le Conseil de recherche en science humaine du Canada pour avoir financé cette étude. Nos plus sincères remerciements aux familles, services de garde et éducatrices ayant accepté d'y participer, ainsi qu'aux collègues, à Julie Lemire et toutes les assistantes de recherche ayant collaboré à sa réalisation. Des remerciements aussi à l'équipe pour nous avoir aidé dans la préparation de cette présentation.

Pour plus d'informations:
bigras.nathalie@uqam.ca



Équipe de recherche
Qualité éducative
des services de garde
et petite enfance
www.qualitepetiteenfance.uqam.ca

UQÀM



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Visitez notre site web:

www.qualitepetiteenfance.uqam.ca

Suivez nous sur facebook:

<http://www.facebook.com/qualitepetiteenfance>



Équipe de recherche
Qualité éducative
des services de garde
et petite enfance

www.qualitepetiteenfance.uqam.ca

UQÀM